

УДК 343.98

Е. И. Климова

*доцент кафедры правовых дисциплин
филиала Российского государственного социального
университета в г. Минске Республики Беларусь,
кандидат юридических наук, доцент*

ОРГАНИЗАЦИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Криминалистика призвана содействовать правоохранительным органам в осуществлении системной и систематической деятельности по борьбе с преступностью. Любая деятельность только тогда является эффективной, когда она должным образом организована. В связи с этим организация деятельности по раскрытию и расследованию преступлений на протяжении достаточно длительного периода времени остается объектом пристального внимания исследователей.

Основоположники криминалистики Г. Гросс, А. Бертильтон, Ф. Гальтон еще в конце XIX века разрабатывали методы и средства собирания и исследования доказательств при расследовании преступлений, формировали рекомендации по организации их применения. Обоснование необходимости организационного подхода к раскрытию и расследованию преступлений можно найти в научных трудах Я. И. Баршева, Е. Ф. Буринского, А. А. Квачевского, В. И. Лебедева, В. Д. Спасовича, Н. И. Трегубова, И. Я. Фойницкого и других авторов, внесших значительный вклад в формирование отечественной криминалистики.

В советское время подходы названных ученых были не только сохранены, но и нашли дальнейшее развитие в трудах Р. С. Белкина, А. Н. Васильева, А. И. Винберга, Н. С. Полевого, Б. М. Комаринца, А. М. Ларина, С. П. Митричева, Н. А. Селиванова, Н. В. Терзиева, Н. П. Яблокова, Н. И. Якимова и многих других ученых [1, с. 24]. Их многочисленные работы стали своеобразным залогом дальнейших успешных исследований, в результате которых появились монографии Г. Г. Зуйкова, В. Д. Зеленского, Е. П. Ищенко, В. Е. Коноваловой и других. Предметом пристального внимания исследователей были все та же организация раскрытия и расследования преступлений, многоаспектная деятельность следователя. Но при этом термин «организация» применялся без раскрытия его содержания.

Принято считать, что одним из первых предпринял попытку определить понятие организации преступлений А. М. Ларин, который расценивал ее как рациональный выбор, расстановку и приложение сил, орудий и средств, имеющихся в распоряжении следователя, создание и использование оптимальных условий для достижения целей судопроизводства [2, с. 59].

Предложенное им определение свидетельствует о стремлении подчеркнуть главенствующую роль следователя в расследовании противоправных деяний.

А. Г. Филиппов предлагал организацию расследования преступлений рассматривать в качестве самостоятельного раздела криминалистики. Организацию раскрытия и расследования преступлений он определял как основанную на рекомендациях науки и осуществляемую в строгом соответствии с требованиями закона деятельность правоохранительных органов по раскрытию и расследованию преступлений [3, с. 235].

Правомерность включения авторами перечисленных аспектов в определение организации расследования преступлений не вызывает сомнения. Но сама рассматриваемая категория по-прежнему остается абстрактной, без философского, науковедческого, управленческого осмысления.

Данное обстоятельство обусловило попытки проанализировать составные элементы понятия «организация расследования преступлений» на основе принципов и законов формальной логики; сопоставить понятия «организация» и «организованность» процессуальной деятельности; раскрыть содержание термина «организация» во всех его значениях: как качество, как процесс и как социальный объект; в составе рассматриваемого понятия указывать субъекта, который осуществляет действия по упорядочению связей между элементами государственной властной деятельности в сфере уголовного судопроизводства [4, с. 41]. Но и этих положений, как представляется, недостаточно для глубокого понимания содержания, структуры, функционального назначения деятельности по организации раскрытия и расследования преступлений.

И. П. Можаяева на основе детального анализа типичных проблем организации деятельности органов расследования преступлений сформировала систему предложений по повышению эффективности этой деятельности. В комплекс предложенных мер она включила следующие позиции:

- всестороннее изучение положений научной организации труда, позволяющей учитывать и удовлетворять современные потребности предварительного расследования в организационном обеспечении;
- формирование информационного обеспечения расследования противоправных деяний как элемента эффективной государственной информационной политики;
- осуществление рационального перспективного прогнозирования;
- повышение эффективности принятия управленческих и криминалистических решений;
- совершенствование планирования при расследовании преступлений;
- организацию взаимодействия с внедрением научно обоснованных рекомендаций по его осуществлению;

- разработку технико-криминалистических методов, приемов и средств поисково-познавательной деятельности следователя и ее информационного обеспечения;
- формирование и внедрение научно обоснованных рекомендаций по преодолению противодействия расследованию;
- принятие мер по профилактической деятельности в процессе расследования и по его результатам [5, с. 79–83].

Особенно значимыми с точки зрения запросов практики представляются сформированные автором конкретные предложения в рамках каждого из приведенных положений. Они не только направлены на упорядочение рассматриваемого вида деятельности, но и предназначены для использования при совершенствовании теоретических подходов к определению организации расследования, позволяют учитывать все направления этой деятельности и максимально использовать приемы, методы и средства ее осуществления, обеспечивать ее системный и систематический характер

А. Ф. Волынский, анализируя многогранный характер деятельности по расследованию противоправных деяний, учитывая множество ее видов и направлений, предлагает содержание организации раскрытия и расследования преступлений рассматривать как диалектически закономерную взаимосвязь составляющих ее частей и уровней. При этом он выделяет общегосударственный или межведомственный, внутриведомственный и организационно-методический уровни [6, с. 11].

Первый уровень — общегосударственный или межведомственный, может рассматриваться в качестве базисного для всей системы деятельности по организации расследования преступлений. На этом уровне на основе концептуальных государственных подходов к проблемам противодействия преступности осуществляется взаимодействие между государственными органами, формируется в целом система правоохранительных органов, в том числе следственных, определяются правовые, организационные, материально-технические основы их деятельности, закрепляются принципы приложения согласованных усилий при решении задач обеспечения в стране правопорядка, раскрытия, расследования и предупреждения преступлений. Приведенные положения позволяют определить рассматриваемый уровень как управленческий.

Второй уровень — внутриведомственный, позволяющий рассматривать деятельность по раскрытию и расследованию преступлений в качестве системной, целенаправленной, основанной на принципах взаимодействия органов дознания, предварительного следствия, оперативно-розыскных аппаратов и экспертно-криминалистических подразделений.

Третий уровень — организационно-методический, предполагает формирование комплексного организационно-методического обеспечения процесса

расследования отдельных видов и групп преступлений с учетом их специфики. На этом уровне основная роль принадлежит криминалистике, призванной сформировать криминалистическое обеспечение организации раскрытия, расследования и предупреждения преступлений на основе консолидации положений наук уголовно-правового цикла.

Именно на этом уровне реализуются разрабатываемые криминалистикой приемы, методы, средства, практически значимые рекомендации. Именно на этом уровне проверяются их жизнеспособность и востребованность, выявляются недостатки криминалистического обеспечения расследования преступлений и формируются предложения по их устранению.

Протекающие сегодня в обществе процессы информатизации обусловили необходимость творческого переосмысления направлений применения современных научно-технических средств и технологий, приемов и методов обнаружения, фиксации, изъятия и исследования следов и иных доказательств в процессе раскрытия и расследования противоправных деяний.

Выявление и расследование преступлений невозможно без информационного обеспечения — деятельности по получению, накоплению, формализации, преобразованию, систематизации информационных ресурсов и предоставлении необходимой информации для решения задач расследования. Доступ к информационным ресурсам выступает важнейшим фактором совершенствования деятельности всей правоохранительной системы [7, с. 153].

Эти обстоятельства обусловили целесообразность выделения в организации раскрытия и расследования преступлений *четвертого уровня* — информационно-аналитического.

Деятельность на данном уровне призвана удовлетворить практическую потребность правоохранительных органов в совершенствовании существующих автоматизированных информационно-поисковых систем (АИПС), устранить информационную разобщенность и обособленность органов и подразделений, осуществляющих раскрытие и расследование преступлений, внедрить и использовать современное информационно-техническое и программное обеспечение, отвечающее требованиям полноты, достоверности, валидности, оперативности предоставления и получения, наличия возможности для формализации описания криминалистически значимой информации с отражением ее потенциальной доказательственной части, доступности для восприятия и использования всеми субъектами расследования.

Как представляется, комплексная реализация целей и задач организационного обеспечения раскрытия и расследования преступлений на всех обозначенных четырех уровнях позволит повысить эффективность рассматриваемого вида деятельности, выступит в процессе осуществления уголовного судопроизводства

гарантией защиты прав и законных интересов лиц, пострадавших от совершения преступления, защиты личности от необоснованного и незаконного обвинения, осуждения, неправомерного ограничения ее прав и свобод.

1. Волынский А. Ф., Тишутина И. В. Об организационных основах криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений // Известия Тул. гос. ун-та. эконом. и юрид. науки. 2016. № 1–2. С. 24–31. [Вернуться к статье](#)
2. Ларин А. М. Расследование по уголовному делу. Планирование, организация. М. : Юрид. лит., 1970. 224 с. [Вернуться к статье](#)
3. Криминалистика. Полный курс : учебник / под общ ред. А. Г. Филиппова. 4-е изд. перераб. и доп. М. : Юрайт, ИД Юрайт, 2011. 835 с. [Вернуться к статье](#)
4. Валов С. В. О содержании понятия «организация расследования преступлений» // Вестн. эконом. безопасности. 2016. № 1. С. 38–41. [Вернуться к статье](#)
5. Можяева И. П. Научно обоснованная система процессуальных, управленческих и криминалистических мер по повышению эффективности организационного обеспечения деятельности органов расследования преступлений // Труды Акад. управления МВД России. 2017. № 3 (43). С. 78–83. [Вернуться к статье](#)
6. Волынский А. Ф. Организация раскрытия и расследования преступлений — комплексная межнаучная категория // Вестн. Моск. ун-та МВД России. 2015. № 10. С. 10–13. [Вернуться к статье](#)
7. Калужина М. А. Организация информационного обеспечения субъектов расследования // Вестн. гос. Волгогр. ун-та. Сер. 5, Юриспруденция. 2016. № 1 (30). С. 151–155. [Вернуться к статье](#)